

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XX Informativo semanal



INFO XX.1056 3 de febrero de 2020

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Los milenials de Colombia

Mundo

PLAN TRUMP PARA PALESTINA: UN ATENTADO A LA PAZ Si alguien necesitaba una prueba más del desequilibrio de Donald Trump, el "plan de paz' que será oficialmente presentado la próxima semana y cuyos detalles ya han sido dados a conocer, corrobora el desvarío geopolítico de Estados Unidos en Oriente Medio

¿POR QUÉ HAY HUMANOS QUE ESCLAVIZAN A OTROS HUMANOS AYER Y HOY? La existencia y persistencia de la esclavitud o de condiciones análogas a la esclavitud constituye un desafío humanístico, filosófico, ético y teológico hasta los días actuales. ¿Por qué hay humanos que esclaviza a otros humanos, sus co-iguales?

LAS CAUSAS DE LA POBREZA SON OBVIAS, PERO SE IGNORAN. Las causas de la pobreza son obvias, pero se ignoran. Normalmente se cree que ella es consecuencia directa del tipo de actitud de las personas que la sufren, sumidas en un submundo carente de autoestima, de conciencia y de aptitud para el trabajo.

NUEVO SISTEMA EDUCATIVO EN JAPÓN. Se está probando en Japón un revolucionario plan piloto llamado "Cambio Valiente" (Futoji no henko), basado en los programas educativos Erasmus, Grundtvig, Monnet, Ashoka y Comenius. Es un cambio conceptual que rompe todos los paradigmas.

Latinoamérica

ARGENTINA. LA SESIÓN DE DIPUTADOS, LA DEUDA Y EL CULTO A LA ILEGALIDAD Después de la votación en Diputados, publicamos una opinión del reconocido historiador y especialista en derecho internacional, quien investigó muy seriamente el endeudamiento de la Argentina.

LOS MILENIALS DE COLOMBIA EN LAS CALLES El lector encontrará en estas líneas algunas consideraciones sobre las motivaciones de fondo que han llevado a los jóvenes que nacieron cerca al siglo XXI y crecieron con las tecnologías digitales, conocidos como los *Millenials*, a salir masivamente a las calles en estos dos últimos meses.

****

Mundo

PLAN TRUMP PARA PALESTINA: UN ATENTADO A LA PAZ

Meir Margalit

Si alguien necesitaba una prueba más del desequilibrio de Donald Trump, el "plan de paz' que será oficialmente presentado la próxima semana y cuyos detalles ya han sido dados a conocer, corrobora el desvarío geopolítico de Estados Unidos en Oriente medio. El plan Trump, confeccionado a la

medida de Bibi Netanyahu, se asemeja más a un atentado contra la paz que a un plan de paz. El gobierno israelí lo ha tomado como un regalo de reyes y ya se ha puesto en marcha el proyecto de anexión unilateral de un 30% de los territorios palestinos. Pero la actitud americana no es mucho más que una mísera bufonada. EEUU es una potencia internacional, pero a nivel de política internacional se ha convertido en un espantapájaros de aquellos que incluso las aves se burlan de él. El mejor ejemplo es el hecho que después de haber abierto embajada en Jerusalén, en escandalosa violación del derecho internacional, solo dos países latinoamericanos siguieron sus pasos, Guatemala y Honduras, y esta, poco tiempo después, cambió de posición y la clausuró. El hecho que Trump le haya dado luz verde a Israel para anexar tierra palestina no significa que las Naciones Unidas, la Unión Europea o alguna institución internacional reconozcan dicha anexión. Por el contrario, este atropello contra el derecho internacional es motivo para implementar sanciones contra Israel e incluso, tal vez, para acelerar el proceso judicial en la Corte Internacional de Justicia de La Haya por violación de derechos humanos. La brusca iniciativa de Trump es ocasión para que la comunidad internacional vuelva a involucrarse activamente en el conflicto palestino-israelí, después de más de una década en segundo plano, y presione a Israel para poner fin a esta aberración. Este es un momento clave para la comunidad internacional y a pesar de que no ha demostrado hasta ahora estar a la altura de los acontecimientos, esta bofetada americano-israelí al derecho internacional no puede pasar inadvertida. Bien harán los palestinos, que obviamente rechazan el plan Trump unánimemente, en mantener su calma fría y evitar manifestaciones violentas, ya que este desdichado plan ha nacido muerto y la comunidad internacional se encargará de enterrarlo.

Pero lo mas interesante del caso es la circunstancia y los motivos velados de este plan. A poco más de un mes de las próximas elecciones israelíes, Bibi Netanyahu se encuentra en una embarazosa situación acusado de corrupción, y las encuestas le dan una pequeña ventaja al bloque "Azul-Blanco" liderado por el ex-general Benni Gantz. Ante esta incómoda situación, Trump le ha entregado a Netanyahu un regalo que vale los 2-3 escaños que le faltan para formar gobierno. Trump ha puesto a la coalición 'Azul-Blanco' en un aprieto, dado que está haciendo grandes esfuerzos para arrebatarle al Likud parte de sus votantes derechistas y si no apoya la iniciativa de Trump, perderá al electorado derechista. Pero si la acepta, perderá al electorado de centro izquierda. El Likud esta esperando que Gantz se pronuncie contra el plan de Trump para acusarlo de "izquierdista" y recuperar al electorado de centro-derecha que abandonó el partido después de que la fiscalía acusase abiertamente a Netanyahu de corrupción. Gantz no puede salir bien de este aprieto. El plan de Trump constituye una grotesca interferencia en las elecciones internas israelíes, en línea con tantas actitudes similares que los EEUU han tenido a lo largo de la historia en todo tipo de 'repúblicas bananeras'. El israelí de la calle no capta lo que es tan obvio y muchos de ellos caerán en esta trampa.

Estamos en un momento histórico en que más que nunca necesitamos el apoyo de la comunidad internacional. Dos personajes peligrosos están jugando con la paz en Oriente Medio. Naciones Unidas no pueden permitir que el derecho internacional sea violado impunemente de esta manera.

Meir Margalit Historiador y urbanista residente en Jerusalén, es miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso.

Fuente:www.sinpermiso.info, 26-1-20

¿POR QUÉ HAY HUMANOS QUE ESCLAVIZAN A OTROS HUMANOS AYER Y HOY?

Leonardo Boff

La existencia y persistencia de la esclavitud o de condiciones análogas a la esclavitud constituye un desafío humanístico, filosófico, ético y teológico hasta los días actuales. ¿Por qué hay humanos que esclavizan a otros humanos, sus co-iguales?

La más antigua codificación de leyes, el Código de Hammurabi, escrito hacia 1772 a.C. en Irán, se refiere ya a la clase de los esclavos. Y así a lo largo de toda la historia hasta los días actuales. La Walk free Foundation, que se ocupa de la esclavitud a nivel mundial, calcula que hoy día hay cerca de 40,3 millones de personas en régimen de esclavitud, debido a tráfico de personas, deudas, trabajos o casamientos forzados etc. La India lidera la lista, con 7,99 millones de esclavizados. Los datos de Brasil en 2018 apuntaban a 369 mil personas en condiciones análogas a la esclavitud o esclavizados.

Las mentes más brillantes de Occidente la vieron como natural y hasta poseían esclavos. Así Aristóteles, David Hume, Immanuel Kant, Friedrich Hegel. El propio Thomas Jefferson, formulador de la Declaración de Independencia de Estados Unidos, en la cual se afirmaba que todos los seres humanos nacen libres y con iguales derechos, tenía esclavos, así como nuestro Tiradentes, que tenía por lo menos seis. El famoso Padre Antônio Vieira predicaba a los esclavos en un ingenio azucarero: “Sois imitadores de Cristo crucificado porque padecéis de un modo muy semejante a lo que el Señor mismo padeció en su cruz y en toda su pasión” , llegando a llamarlos por eso “bienaventurados” . Una piadosa y, al mismo tiempo, cruel justificación.

Resumiendo: El gran especialista en esclavitud, el jamaicano Orlando Petterson, profesor de Harvard, afirma: “La esclavitud ha existido desde el principio de la historia de la humanidad hasta el siglo XX (XXI), en las sociedades más primitivas y también en las más avanzadas” (cf. L. Gomes, Escravidão, p.65). ¿Qué razones llevaron a la esclavitud?



Hasta hoy ninguna explicación se ha revelado convincente. Pero podemos tantear algunas razones, si bien todas precarias.

La primera habría sido el patriarcado. Hace 10-12 mil años el hombre-macho se impuso a todos, a la mujer, a los hijos, a la naturaleza. Se sobrepuso al otro, haciéndolo su siervo y esclavo. La esclavitud sería hija del patriarcado aún vigente en nuestros días.

La segunda razón, de naturaleza filosófica, sustenta que el ser humano es un ser decadente. No en un sentido ético sino ontológico. Es decir, su naturaleza es tal que nunca consigue ser lo que debería o desearía ser. Hay en él una amarra interna que le impide dar el salto necesario: controlar e integrar sus impulsos, que no son en sí malos, sino naturales: la cólera, el uso de la fuerza, el poder como capacidad de dominación. El ser humano decae en el sentido de dar rienda suelta a estos impulsos y así se torna inhumano. ¿De dónde le viene esa incapacidad? ¿De la contradicción entre el deseo infinito y la realidad finita? Bien podría convivir jovialmente con el infinito, acogiendo su ser finito. Pero no lo hizo y no lo hace. La herida sigue sangrando y haciendo sangrar.

Tengo para mí que la sabiduría judeocristiana, tan ancestral, nos trae alguna luz. Habla de pecado original. El término no es bíblico, pues ahí se usa “pecado del mundo”, o “el ser humano es inclinado al mal desde su juventud”. Pecado original es un término creado por San Agustín (354-430) en su intenso intercambio de cartas con San Jerónimo y en polémica con el teólogo Pelagio.

Pecado original, según él, no tiene la connotación temporal de “desde los orígenes”. Original concierne al núcleo originario, primero y esencial del ser humano. En su interior más profundo existe una ruptura: con la naturaleza, no respetando sus ritmos, con el otro, odiándolo, y con el Definitivamente Importante. Él se considera el más importante por estar dotado de razón. Por ella imagina que puede dar cuenta de sí mismo, como si él mismo se hubiese dado la existencia y no Alguien que lo hace venir a este mundo. Pecado original es esa hybris y arrogancia. Significa: magnificar su yo hasta el punto de excluir a los otros y al Gran Otro que lo creó.

La consecuencia primera es la instauración de la dictadura de la razón. Ella pretende explicar todo y por ella dominar todo. Propósito vano. El ser humano no es sólo razón. Es principalmente corazón, sensibilidad y amor. Bastante antes de la razón, el logos, en términos de la antropogénesis, vino el sentimiento, el pathos. Esta dimensión ha sido reprimida y hasta negada. Con eso dejó de sentir al otro, de ponerse en su lugar, de alegrarse y sufrir con él. Lo objetivó, es decir, lo hizo objeto de uso y abuso. Surgió la dominación del otro. Comenzó la esclavización de un humano sobre otro humano.

No sentir a los otros como nuestros semejantes y no tener empatía con ellos es "nuestro pecado original", origen de la esclavitud de ayer y de hoy y del sistema de explotación sistemática de las personas en función de la acumulación privada, del yo sin los otros. Sin abrazar al otro como co-igual y sin oír el grito de la Tierra, se sigue reproduciendo el pecado original. Pero no habrá futuro para nuestro tipo de mundo y de civilización. Otro mundo vendrá de libres y de fraternos conviviendo alegremente en el corto tiempo que nos es concedido.

https://www.alainet.org/es/articulo/204416

LAS CAUSAS DE LA POBREZA SON OBVIAS, PERO SE IGNORAN

Homar Garcés

Las causas de la pobreza son obvias, pero se ignoran. Normalmente se cree que ella es consecuencia directa del tipo de actitud de las personas que la sufren, sumidas en un submundo carente de autoestima, de conciencia y de aptitud para el trabajo. Esto lo repiten quienes, a su vez, creen que sólo el sistema capitalista es el más idóneo para sacar a la humanidad de la pobreza. Otros, como en el pasado, atribuyen esta condición a lo predeterminado -inapelablemente- por su «dios», lo que equivaldría a la condena recibida por las personas por su poca fe y sus pecados; siendo el caso contrario de aquellos que disfrutan la dicha del éxito y la opulencia (de ahí la expansión de la llamada teología de la prosperidad que tan pingües dividendos les produce, especialmente, a sus predicadores).



Ciertamente, la pobreza es un asunto que cuestiona el funcionamiento del régimen capitalista y representa para este un serio desafío. Ella ha obligado a gobiernos y al sector privado de la economía a plantearse la manera de hacerle frente, de reducirla y de eliminarla permanentemente, de una manera que no se produzca una situación de zozobra y, eventualmente, un estallido social que ponga en peligro la estabilidad del Estado, de la sociedad y del mercado. No obstante, en vez de entenderlo como un problema macroeconómico y/o estructural, algunos gobernantes y economistas llegan a creer que la pobreza es, simplemente, un malestar de tipo administrativo o gerencial que puede paliarse mediante la implementación de algunos programas sociales puntuales; pasando por alto su verdadero origen y su naturaleza, manteniéndola inalterable, conformando un círculo vicioso que apenas es afectado.

Para quienes gustan de estadísticas, según datos del Banco Mundial, habría en la actualidad alrededor del planeta unos 760 millones de personas (quizás más) en condiciones de pobreza extrema. La mayoría de ellas sobreviviendo con un ingreso inferior equivalente a 1,90 dólares estadounidenses. Una cuestión de graves consecuencias que tiende a incrementarse cada vez más desde hace treinta años, estimándose en unas 4 mil millones de personas que padecen a diario las vicisitudes derivadas de la pobreza, en especial las concernientes a la seguridad alimentaria, a la educación y al estado óptimo de salud que debieran disfrutar en todo momento.

La pobreza resulta ser, por tanto, un agudo problema estructural del tipo de sociedad en que nos desenvolvemos. Y, como tal, tiene que ser asumida en contraste con la idea extendida que la misma

es superable si solo el individuo se lo propone, sin esperar dádivas del Estado, de una organización benéfica o de cualquier entidad divina, lo que la convertiría en un asunto rigurosamente personal. Eso sería admitir que no existe ninguna pobreza involuntaria. Muchos “olvidan” que la política fiscal, la apertura comercial y financiera, y los salarios estancados que favorecen ciertos regímenes para colocar a sus países en la órbita del capitalismo neoliberal globalizado, aparentemente orientados a sacar a sus pueblos de la pobreza, sólo han servido para acentuar la brecha existente entre ricos y pobres; lo que, por cierto, deja muy mal parados a sus auspiciadores. A esto hay que sumarle el papel asignado a cada uno de nuestros países “tercermundistas” de simples proveedores de materias primas en la división internacional del trabajo que beneficia pródigamente a Estados Unidos y las naciones desarrolladas de Europa, sin que haya una retribución en materia científica y tecnológica que permita igualar, por lo menos, su etapa inicial de desarrollo económico.

En su libro «*Capital e ideología*», Thomas Piketty propone una serie de cambios profundos en la estructura del capitalismo contemporáneo. Según lo expone, se podría lograr un arreglo social en sintonía con el momento histórico en que se encuentra la humanidad, cercada por amenazas de toda índole que representan su total extinción como especie y, en un menor grado, el colapso del modelo civilizatorio erigido desde hace unos seiscientos años. Una de las medidas recomendadas por Piketty es la de otorgar el 50 por ciento de los asientos en los consejos de administración de las empresas a los empleados y trabajadores; lo cual disminuiría, en cierta forma, el nivel de separación entre los salarios percibidos por estos en relación con las ganancias de quienes son propietarios y accionistas, al mismo tiempo que habría un enfoque mejor dirigido a cubrir las necesidades reales de la sociedad y no a elaborar productos que incentiven, como es habitual, el consumismo y el lucro. Esto es algo que plantea junto con la implementación de una profunda reforma fiscal a la que se someta la riqueza extrema, dada su desproporción en relación con los presupuestos acumulados de varios países, lo que haría factible financiar un programa de renta básica universal. No obstante, aun llevando a cabo exitosamente estas propuestas, el problema estructural de la pobreza seguiría presente, incólume, si no se emprenden medidas que coadyuven a sustentar y elevar la confianza de los pobres en sus propias capacidades, lo que debiera concretarse en la apertura de espacios comunitarios para la autodeterminación y el trabajo productivo bajo una perspectiva completamente distinta a la de la lógica capitalista.

https://www.alainet.org/es/articulo/204472

NUEVO SISTEMA EDUCATIVO EN JAPÓN

Se está probando en Japón un revolucionario plan piloto llamado "Cambio Valiente" (Futoji no henko), basado en los programas educativos Erasmus, Grundtvig, Monnet, Ashoka y Comenius. Es un cambio conceptual que rompe todos los paradigmas.

Es tan revolucionario que forma a los niños como "Ciudadanos del mundo", no como japoneses. Entenderán y aceptarán diferentes culturas y sus horizontes serán globales, no nacionales.¡Imagínese que ese cambio se está dando en uno de los países más tradicionalistas y "machistas" del mundo!

El programa de 12 años está basado en los conceptos:

- Cero materias de relleno.
- Cero tareas.
- Y Solo tiene 5 materias, que son:

1. Aritmética de Negocios.

Las operaciones básicas y uso de calculadoras financieras.

2. Lectura.



Empiezan leyendo una hoja diaria del libro que cada niño escoja y terminan leyendo un libro por semana.

3. Civismo.

Entendiendo éste, como el respeto total a las leyes, el valor civil, la ética, el respeto a las normas de convivencia, la tolerancia, el altruismo y el respeto a la ecología y medio ambiente.

4. Computación.

Office, internet, redes sociales y negocios on-line.

5. Idiomas.

4 ó 5 Alfabetos, Culturas, Religiones, entre japonesa, latina, inglesa, alemana, china, árabe; con visitas socializadoras de intercambio a familias de cada país durante el verano.

¿Cuál será la resultante de este programa?

Jóvenes que a los 18 años hablan 4 idiomas, conocen 4 culturas, 4 alfabetos.

- Son expertos en uso de sus computadoras y celulares como herramientas de trabajo.
- Leen 52 libros cada año.
- Respetan la ley, la ecología y la convivencia.
- Manejan la aritmética de negocios y finanzas al dedillo.

¡Contra ellos van a competir nuestros hijos! ¿Y quienes son nuestros hijos?

• Chicos que saben más de los chismes de la farándula de moda, que se saben y conocen los nombres y la vida de los artistas famosos, pero nada de historia, literatura o matemáticas, entre otros...

• Chicos que hablan sólo español más o menos, que tienen pésima ortografía, que odian leer libros, que no saben hacer sumas de quebrados, que son expertos en "copiar" durante los exámenes y burlar las normas a los ojos de padres y educadores.

• Chicos que pasan más tiempo viendo y aprendiendo las estupideces de la Internet, la televisión o partidos e ídolos de "fútbol", que estudiando o leyendo, casi sin comprender lo que leen, y por ello creen que un jugador de fútbol es superior a un científico.

• Chicos que son los llamados homo-videos, ya que no son socializados adecuadamente, sino que están estupidizados, zombies del iPhone y Android, las tablets, el skate, el facebook, Instagram, los chats; donde sólo hablan de las mismas estupideces que enumeramos antes o con los juegos informáticos, en un claro aislamiento que conocemos como autismo cibernético y que atenta contra la libertad, la educación, contra su autoestima, autonomía, contra el respeto a sus padres o al prójimo, contra el medio ambiente, la solidaridad, la cultura, y promueven un egoísmo alarmante dejando una sociedad ciega En consecuencia, nos queda mucho trabajo por hacer.

Latinoamérica

ARGENTINA. LA SESIÓN DE DIPUTADOS, LA DEUDA Y EL CULTO A LA ILEGALIDAD Después de la votación en Diputados, publicamos una opinión del reconocido historiador y especialista en derecho internacional, quien investigó muy seriamente el endeudamiento de la Argentina.

Alejandro Olmos Gaona*

En una notable obra de Ibsen “Brand”, el protagonista, viendo la locura que se había apoderado de todos y la impotencia de no poder hacer nada, ya que nadie lo escucha reflexiona: *“En un pueblo cuando todos están locos el cuerdo es el loco”.*

No sé si yo seré muy cuerdo, pero hace 19 años, que después de la muerte de mi padre, continué adelante con la investigación de uno de los fraudes más descomunales de la historia argentina. Aporté documentos, sugerí se citar a peritos del banco Central para que declararan. Fueron y acompañaron evidencias. Hubo oficios a oficinas públicas, pedidos de informes, pero a pesar de mis limitaciones, ya que los archivos que ponen en evidencia la conducta de los funcionarios son secretos, pude aportar importantes documentos.

En una de sus presentaciones impulsando las causas penales, el Fiscal Delgado hizo mención que yo había acompañado más documentos que el propio Estado, y ese Fiscal hace años que viene presentando pedidos, solicitando la intervención del Procurador General de la Nación, del Procurador del Tesoro, pidiendo indagatorias, que se cite a funcionarios desde 1984 hasta el año pasado y NO HA PASADO ABSOLUTAMENTE NADA. El juez de la causa acumula papeles, pero no quiere involucrarse en ninguna decisión que afecte a los funcionarios de los gobiernos que renegociaron la deuda desde la época de Alfonsín hasta el pago a los buitres en el 2016.

Los que saben los perjuicios que causa la deuda, solo hablan de la sentencia del Juez Ballestero, pero no tienen la menor idea de las cosas que encontré negociadas por los gobiernos de la democracia y acompañé a la justicia, y esto porque existe una conspiración del silencio sobre esa causa, que ningún medio quiere mencionar. Se ignora que en las últimas presentaciones denunciamos a Caputo, a Mario Quintana, a Santiago Bausili el último Secretario de Finanzas de Macri, sin que a pesar del pedido de indagatoria del Fiscal Federal, en el 2018, el juez no haya hecho nada.

Comento esto después de haber leído la versión taquigráfica de la sesión de ayer en la Cámara de Diputados, donde por 224 votos se aprobó la ley de sostenibilidad de la deuda, dándole facultades al Poder Ejecutivo, que YA TENÍA DESDE 1992. Pero era necesario el circo mediático, para que un conjunto de mediocridades hablara de “la buena fe”, “de la responsabilidad”, de la “necesidad de lograr la sostenibilidad de la deuda”. Traté de encontrar en los discursos, alguna idea creativa, algún fundamento serio, alguna referencia a las causas penales donde hay probados delitos de acción pública, alguna reflexión sobre la responsabilidad no solo del gobierno de Macri, sino del de la Sra. De Kirchner y su marido, de Duhalde, del menemismo, de de la Rúa y NADA. Solo hojarasca dialéctica nutrida de datos falsos, de números equivocados y pocas precisiones. Solo el diputado Del Caño y la diputada Del Plá tuvieron la dignidad de no ser parte de esta comedia trágica, pero claro, imagino que como son troskos, serán ridiculizados como siempre, por lo imbéciles que excepto a calificar no se animan a nada.

La mentirosa exposición de Heller, hablando que la deuda había bajado un 70% en el 2005, lo que es absolutamente falso, las falsedades de Máximo Kirchner con datos sobre los canjes, la insustancial perorata de la diputada Fernanda Vallejos sobre las bondades de lo que se va a hacer. Por el lado de Cambiemos, el no hacerse cargo de lo que hicieron, y acompañar el proyecto porque ellos actúan con responsabilidad institucional. Así podría seguir con estos sujetos que son el paradigma de la mediocridad y lo convencional, donde a la ampulosidad de las frases, suman una entonación de “salvadores de la patria”, aunque con sus votos estén perpetuando el fraude, y colaborando para que la pobreza siga su camino ascendente, ya que es la contracara de lo que se pagó y lo que hay que pagar.

Este club de pagadores seriales, está acompañado, como no podía ser de otra manera por “La Nación”, “Clarín”, “Página 12” y periodistas obsecuentes, que nunca se ocuparon de una

investigación que no muestra negocios con la obra pública, que tanto han publicitado unos y ocultado otros, sino un fraude que en 1984 era de 45.000 millones de dólares, y que en 1985 solo de deuda privada, mayormente ficticia era de 23.000 millones de dólares.

Dicen que eso es "viejo" y nada se puede hacer, mostrando una ignorancia absoluta del derecho civil, del derecho administrativo, y aún del derecho penal, como si los delitos dejaran de serlo por el transcurso del tiempo, y olvidando que la deuda de hoy es la lógica consecuencia de la deuda de la dictadura a través de las múltiples refinanciaciones que se hicieron, entrando en la categoría del delito continuado, como lo determina la doctrina penal. Creen absurdamente que lo ilegal que es nulo de nulidad absoluta para nuestro derecho, ya ha sido legalizado por las leyes de presupuesto. Ni siquiera se les ocurrió crear una Comisión para investigar la deuda tal como lo había determinado la ley 26.984, sancionada en el año 2014, y que fue derogada por la Ley que sirvió para pagar a los Holdouts, en marzo de 2016, votada por la mayoría de ambas Cámaras con 24 legisladores del FPV, 34 del Massismo, el PJ y aliados. Tampoco se les ocurrió establecer un censo de acreedores, para ver quiénes son los tenedores de bonos, a cuanto compraron, que intereses cobraron, etc.

Los legisladores que votaron ayer se limitaron a ratificar facultades delegadas inconstitucionalmente en el Ministro de Economía que ya las tenía a través de normas que nunca quiso cambiar ni el PJ, ni el FPV, y que le sirvieron a Macri para endeudarnos con el FMI. Y esto lo dijo ayer con todas las letras el Subprocurador del Tesoro, en la reunión de comisiones. Con la sobreactuación que los caracteriza creyeron que estaban haciendo historia y siendo responsables, cuando en realidad hicieron lo de siempre claudicar ante los mercados y el sistema financiero. Someterse a las exigencias de los usureros que lucran desde hace décadas con las deudas de los países pobres y emergentes. Además el gurú Stiglitz, tan citado por algunos ingenuos del progresismo, ya lo dijo bien claro hay que evitar el default.

Confieso que me equivoqué cuando pensé que algo se iba a decir del inmenso fraude. Que se iban a señalar personas y acciones, que se iban a establecer limitaciones al ministro en cuanto a lo que va a negociar no dándole carta blanca para que haga lo que quiera y después informe. Nada de eso pasó, y como en 1992 cuando el Plan Brady, hicieron lo que acostumbran ACTUAR, pero no representar a nuestro castigado pueblo en todo aquello que era necesario hacer para no continuar en esta pendiente que lleva décadas y que ningún gobierno quiso revertir, pese al habitual palabrerío con el que contentaron a mucha gente de buena fe que creyó que todo cambiaba.

Todos parecen haber perdido la memoria, y en esta repartija de culpas, los kirchneristas creen que las palabras, y las organizaciones que tan bien manejan pueden sustituir los hechos y las evidencias que en lo que respecta a la deuda están en los tribunales. Los radicales y el Pro tratando de justificar 4 años de endeudamiento descomunal, y una pobreza que excede el 35%, aunque iba a quedar en 0. Unos y otros hablan de la fuga de divisas y silencian que es de vieja data, atravesando a varios gobiernos. Las cifras de la gestión de Macri, son las que más se mencionan, pero durante la gestión de la Sra. De Kirchner fue de 80.000 millones de dólares, pero tampoco se hacen cargo de eso.

El bipartidismo sigue jugando con nuestro destino, echándose culpas unos a otros, y no reconociendo sus errores propios, total los funcionarios no pagan la deuda, sino que la pagamos todos, aún aquellos que viven en la más absoluta precariedad.

* Historiador, especialista en derecho internacional

LOS MILENIALS DE COLOMBIA EN LAS CALLES

Mauricio Trujillo

En buena hora para la vida social y política del país, la Generación de Millenials se moviliza y comienza a ocupar líneas de liderazgo. El espacio de diálogo ganado al gobierno de Duque, que recuerda al *Diálogo Nacional* de cierta época, *a pesar de la mano dura que piden ciertos sectores de derecha, debe ser aprovechado como paso previo a la negociación de logros concretos. La*

protesta democrática será siempre un recurso ante los oídos sordos de los gobernantes, así lo garantiza la Constitución de 1991.

El lector encontrará en estas líneas algunas consideraciones sobre las motivaciones de fondo que han llevado a los jóvenes que nacieron cerca al siglo XXI y crecieron con las tecnologías digitales, conocidos como los *Millenials*, a salir masivamente a las calles en estos dos últimos meses.

Me baso en las entrevistas que hice al azar a jóvenes que marchaban, en rio humano, hacia la Plaza de Bolívar de Bogotá el pasado 21 de noviembre de 2019, fecha de la Jornada Nacional de Protesta convocada por el Comité Nacional de Paro, en la que la mayoría de los manifestantes era gente joven. También en las entrevistas que realicé durante las marchas de los días siguientes en las que los jóvenes, universitarios en su mayor parte, fueron nuevamente los protagonistas. Este fenómeno social se repitió en las movilizaciones del 21 de enero de 2020, menos numerosas.

Quería entender por su propia voz, y no por la de periodistas, analistas, sindicalistas y políticos, cuáles eran las razones que los movían a marchar. Y a partir de allí, ver qué cosas se podrían concluir. En efecto, desde el paro cívico nacional de 1977, en el que participé, el más grande de la segunda mitad del siglo XX, no habíamos visto tal cantidad de jóvenes desfilando. Hoy se movilizan en un clima más favorable luego de los acuerdos de paz firmados entre el Estado y las FARC.

Estos jóvenes no viven en barrios de marcada pobreza, son más bien de nivel económico medio y han tenido acceso a la educación formal, más de la que tuvieron sus padres y abuelos. Suponía yo que a mi pregunta *¿Por qué marchan?*, las respuestas se referirían a las peticiones, trece en ese momento, del Comité Nacional de Paro conformado por los representantes de las centrales sindicales, organizaciones de maestros, indígenas y campesinos, movimiento estudiantil y otros sectores sociales. Comité en el que también tienen asientos jóvenes *Millenials*. Valga precisar que el número de exigencias se multiplicó posteriormente, a estas alturas ¡ya son ciento cuatro!



Para sorpresa, en casi todas las respuestas no había un desarrollo de esos temas iniciales. Más aún, tampoco escuché en los entrevistados una lista de problemas específicos de las *ciudadanías* a las que pertenecen estos jóvenes. Simplemente la mayoría de ellos se moviliza esencialmente por un sentimiento general de inconformidad, latente y hasta en cierta forma difuso, con el *estado de cosas* que diariamente les toca vivir, por la ausencia de oportunidades para su desarrollo como individuos, por la incertidumbre frente al futuro que los espera y por la alerta ante el cambio climático.

Así, por ejemplo, una de sus preocupaciones centrales tiene que ver con la dificultad para encontrar empleo en un mundo laboral en donde cada vez más se les pide tener no sólo un pregrado sino un posgrado, y contar con una primera experiencia de trabajo, algo imposible para la gran mayoría. Además, no pocos empleos son mal remunerados e inestables. El estrés que les genera este panorama es aún mayor porque tienen grandes expectativas de un *retorno de inversión* en términos de éxito y progreso personal. No es de extrañar entonces que muchos de ellos continúen viviendo en casa de sus familiares y que no se proyecten en una relación de pareja con hijos. Ven con desazón que su nivel de vida futura será posiblemente inferior a la de sus progenitores.

Otro resultado de las entrevistas es que a diferencia de la oposición frontal y explícita al mal gobierno de Duque de gran parte de los dirigentes del paro y de las organizaciones de izquierda, y de ciertos grupos pequeños notorios en las marchas, la decisión de estos *Millenials* de salir a las calles refleja más un rechazo, en general, a la clase política tradicional: no creen en los gobernantes o se decepcionan pronto, no se sienten representados por nadie, o casi nadie, aún menos por un Congreso al que muchos señalan como un cuerpo de políticos profesionales que se perpetúa.

Su indiferencia frente a los partidos políticos del establecimiento es también evidente, aunque la mayoría tampoco se alinea con los partidos de izquierda. Desean voltear la página de la polarización y repudian el asesinato de líderes sociales. Se indignan frente a la corrupción que, dicen, atraviesa *todas* las instituciones. Sospechan de las informaciones de los medios de comunicación, dándole más credibilidad a las redes sociales, o mejor, *a sus propias redes*, que retroalimentan en circuito cerrado sus propios sentimientos y creencias. En síntesis, viven una crisis de confianza y legitimidad en los partidos, gobiernos e instituciones, pero prefieren y quieren el sistema democrático.

Son jóvenes con grandes esperanzas y retos en la sociedad de la información, el conocimiento y la innovación. Deben desenvolverse en un mundo globalizado y competitivo. Y están dispuestos a dar la pelea para que las cosas cambien en nuestro país. De hecho, la votación de esta juventud fue determinante en las elecciones territoriales de octubre de 2019 para elegir alcaldes y gobernadores *alternativos* en las principales ciudades y departamentos, algo inédito en nuestra historia, como también lo será para las elecciones parlamentarias y presidenciales del 2022.

El protagonismo de los *Millenials* es decisivo para avanzar hacia una sociedad más equitativa, incluyente y próspera. Pero el potencial transformador de su movilización pierde fuerza por la acción de los encapuchados violentos y visiblemente organizados, que destruyen los bienes públicos y privados, deslegitiman la protesta social y provocan a la fuerza pública (ello no justifica por tanto el abuso de autoridad); y sus banderas se debilitan ante la opinión pública cuando no se tiene en cuenta las necesidades de transporte de los ciudadanos que no participan en las marchas.

En buena hora para la vida social y política del país, la *Generación de Millenials* se moviliza y comienza a ocupar líneas de liderazgo. El espacio de diálogo ganado al gobierno de Duque, que recuerda al *Diálogo Nacional* de cierta época, a pesar de la mano dura que piden ciertos sectores de derecha, debe ser aprovechado como paso previo a la negociación de logros concretos. La protesta democrática será siempre un recurso ante los oídos sordos de los gobernantes, así lo garantiza la Constitución de 1991.

-Mauricio Trujillo Uribe, Ex-Alto Consejero TIC Bogotá. Director programa radial *Festivales Jazz del Mundo*. Blog: Agoradeldomingo.com

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1056.doc
PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1056.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina